

Les dynamiques des inégalités dans le monde

Le terme de dynamiques = désigne un changement, une évolution et, par extension, une capacité à changer, à évoluer. Au demeurant, la notion ne doit pas être interprétée uniquement en termes de croissance positive. Une dynamique, dans telle situation socio-spatiale, peut-être négative, elle peut traduire le déclin, la déshérence, la déprise.

La dynamique des inégalités : mettre en relation les termes

il existe une dynamique des inégalités :

- les inégalités d'hier ne sont pas toujours celles d'aujourd'hui qui ne seront pas nécessairement celles de demain.
- Dans un contexte de mondialisation, les inégalités évoluent à toutes les échelles à travers les dynamiques d'émergence, de métropolisation et de crise spatiale

Problématique : comment les dynamiques des inégalités se contredisent-elles à des échelles territoriales différentes ?

I) Des dynamiques mondiales paradoxales

A) Une baisse des inégalités à l'échelle du monde

X échelles d'inégalités

Echelle des individus = 10 % les plus riches = 60 % des revenus et 80 % du patrimoine

A l'échelle du monde = Aug PIB à l'échelle du monde : un monde de plus en plus riche = des années 1980 à 2007 PIB mondial X 6

Aug IDH L'Indice de développement humain a augmenté dans le monde mais Il augmente de façon inégale en fonction des régions / Espérance de vie = augmente dans le monde

Un monde en transitions = à la fois démo, épidémiologique urbaine et alimentaire

Quelle évolution du coefficient de Gini à l'échelle mondiale ?,

l'indice mondial a cru de façon linéaire avec la révolution industrielle entre 1820 et 1950,

pendant 2 siècle les inégalités entre pays riches occidentaux et le reste du monde se sont accrues = c'est la grande divergence / celle-ci s'achève à la fin du XXème siècle /

et s'est stabilisé entre 1960 et 1982, augmente jusqu'en 2000 car les écarts se creusent entre pays du nord et du sud,

les inégalités de revenus entre pays se résorbent partiellement

et on observe depuis les années 2000 a une baisse du coeff de gini à l'échelle du monde, car la tendance s'inverse = baisse historique des inégalités

liée Une baisse sensible de la pauvreté dans le monde / basculement de grands émergents vers le dével

mais **Une géographie paradoxale des inégalités mondiales malgré ces améliorations = un essor inégal et polarisé des espaces de croissance**

1) entre des espaces en stagnation

Urbains / ruraux = l'extrême pauvreté mondiale est rurale = 70% des pauvres vivent dans les zones rurales des pays en développement, où 925 millions d'entre eux sont sous-alimentés

1 mm d'hab dans les bidonvilles

des PMA encore nombreux dont la population augmente = 48 PMA surtout dans l'Af sub saharienne / constituent une marge mondiale /

retard africain déjà interrogé / cas de l'Afrique où 60 % de la pop est catégorisée comme pauvre / déjà traité = pb d'accès à des biens indispensables et à des services essentiels

Inégalité multidimensionnelle sur le continent = villes / campagnes entre campagnes dyn et campagnes enclavées, entre les quartiers d'une ville entre métropoles et villes secondaires

2) et des espaces en forte croissance Am du nord, Europe, Asie de l'est = Nord + émergés + émergents / avec une nouvelle hiérarchisation du monde =

Nord moins puissants / connaissent un net recul de leur position éco

Montée e n puissance des NPJA + PPP ou pays rentiers du pétrole = nouveau nord / Argentine Chili

+ émergés

grande diversité des pays du sud =

nvx émergents Mexique Turquie Indonésie = dével indstrie, aug consommation, moyennisation des sociétés

cf nv membres de l'OCDE

B) A l'échelle des Etats : Une augmentation différenciée des inégalités internes

1) A l'échelle de sEtats une augmentation des inégalités internes

Par une aug des revenus des plus riches

Les revenus du haut = Courbe en U (thèse de Th. Piketty) = 5 % les plus riches = 30 % des revenus, puis baisse des trente glorieuses puis remonte dans les années 80 car part décroissance des salaires et du travail dans la valeur ajoutée : la propriété est plus inégalitaire que les salaires

L'inégalité augmente dans les pays dével cf stat de l'ocde, plus des 2/3 des PD de l'OCDE ont vu les inégalités aug dans les 25 dernières années

Ex : les EU / niveau d'inégalités fort + augmentation continue / La situation est particulièrement spectaculaire aux États-Unis où les revenus des 10% les plus riches ont fortement augmenté (ceux

des 1% plus riches explosant véritablement) tandis que les revenus des 50% du bas de l'échelle ont stagné, voire régressé

Ex ; en France, force de la redistribution = diminution de Gini, de 0.06, de 6 %

Ex : les 3 pays nordiques = surprenant ! = niveau d'inégalité inférieur mais très forte augmentation car fiscalité modifiée / stagnation en France

Il y a aussi des éco émergentes où les inégalités ont augmenté =

cf la Chine , l'ouverture au marché a provoqué une aug des inégalités = plus de 30 ans après les réformes les inégalités aug encore

Ex : Inde, les inégalités augmentent, en Indonésie, au Bangladesh alors que ce sont des éco très dynamiques

Une augmentation continue

Essai de classement

- Pays émergents très inégalitaires / Chine
- A forte tradition / héritage de discrimination historiques = Brésil / Af du sud
- Etat développés très inégalitaires avec des fortes dynamiques inégalitaires vers le haut Etat Unis
- Etat plutôt égalitaire

avec de fortes aug des inégalités

Europe du sud

Europe du nord / Ex de la Suède / aug mais sans atteindre des niveaux élevés d'inégalités

Avec des inégalités en stagnation = la France All = Liée à des pol de redistribution Pays b altes

2) Des inégalités régionales accentuées =

ex en Chine entre littoral et intérieur

Ex en France entre France des métropoles et France dite périphérique / même si pauvreté dans les centres villes et banlieues métropolisés

Fr = convergence des nv de vie par départ, égalisation des nvx de vie par la ville et le système fiscal-loi sociale mais en même temps aug des inégalités à l'échelle des territoires

Les métropoles se distinguent par des revenus supérieurs à l'échelle de la Fr = moteurs éco, d'emplois bien payés, captent l'essentiel des créations d'emplois

- Centre ville métropole très cher en loyer / avec des processus de gentrification exclusion des classes moy et modestes alors qu'elles étaient avant dans la centralité

40 % des territoires ruraux qui perdent des écoles ou des gares / pb d'accès aux transports, pb de couverture aux réseaux numériques => sentiment de relégation, de territoire à deux vitesses

Une vision duale qu'il faut nuancer

- Redistribuent sous l'effet de l'éco résidentielle Davezies
- Métropoles incluent des espaces périurbains riches
- Espaces ruraux ne sont pas uniformes
- Pauvreté dans les métropoles = cours suivant sur les villes = centre villes peu métropolisés très pauvres en France = Marseille, Béziers, Perpignan Saint Etienne cf évolution du bâti => gini les plus élevées en centre ville = centre ville de Lyon Gini proche de 40 entre arrondissement bourgeoise et arrondissement populaire

Ces inégalités ne sont pas figées = gentrification qui peut toucher tout type d'espaces / effet sur les inégalités scolaires

Une baisse des inégalités à l'échelle du monde

Cela va-t-il continuer ?

Non l'évolution de la Chine ne joue plus sur les revenus mondiaux = la pop chinoise est à la moyenne des revenus mondiaux, si ces revenus aug, les inégalités mondiales vont aug – même choses pour l'Inde

D'autre part, l'Afrique est bloqué dans son émergence, ralentissement éco depuis 2015, une démo galopante = l'Afrique gisement de pauvreté et d'inégalité pour le monde

II) Des causalités systémiques

A) Le rôle de la mondialisation

Définir la mondialisation = proposer une définition générale = c'est bien mais aller jusqu'à une définition sur les effets géographiques de la mondialisation et sur ses acteurs

- **Depuis les années 1950 et surtout 1991** : la mondialisation permet le fonctionnement d'un éco multinationale / la mobilités des activités et des pop / émergence d'une seule éco monde de plus en plus intégrée / + aug des échanges non marchands / décomposition partielle de l'espace de régulation nationale = mondialisation = processus éco permis par des évolutions techniques (différent de universel)

+ mondialisation culturelle = mondialisation de produits de consommation (pas de culture mondiale)

La mondialisation donne un nouveau rôle aux échelles spatiales inférieures => mise en concurrence des lieux, rôle des infrastructures dans le choix des lieux par les acteurs du système mondiale, certains lieux et activités participent plus que d'autres à la mondialisation

Ex = les villes / métropoles / villes globales = espaces moteurs du système mode = articulent les interconnexions entre les différents acteurs mondiaux et entre les échelles

L'espace mondialisé = devient un réseau de nœuds et de lieux = » archipel « = » système monde »

Enjeux spatiaux :

- Nouvelles configurations spatiales => tensions, menaces, concurrences / fragilisation due au changement d'échelle / remise en question des traditions
- Excès d'économie / déficit politique =
- Des lieux favorisés par rapport à d'autres = nouvelle chance aussi cf les espaces du tourisme

Mondialisation remise en question par la pandémie = virus souverainiste et inégalitaire

retour des frontières, effondrement des flux aérien et du tourisme mondial rétractation du commerce international / pays dével vieux fragilisé / émergence et montée en puissance de l'Asie de l'est = virus souverainiste et inégalitaire

1) a l'échelle du monde

Comment ? pl processus à l'œuvre =

- Effet de la concurrence Nord-Sud sur la rémunération du travail qui a permis les délocalisations la Chine a elle seule produit 28 % des biens manufacturés de la planète. Elle crée des zones franches destinées à l'exportation et donc proches des ports. et provoqué l'évolution de l'emploi (qualification basse et moyenne) dans les pays du Nord / : désindustrialisation mais aussi prof intermédiaire touchées par la sous traitance des emplois tertiaires = appel téléphoniques, comptabilités / restructuration entraîne une modification de l'emploi / + précarité = stagnation des revenus des salaires réels en dessous du revenu médian

/ délocalisation de secteur productif = ex de la France qqus chiffres diaporama masques médicaments

Fr = pol de stagnation des salaires =35 heures, pol europ Maastricht, blocage salaire des fonctionnaires depuis 2010

- aug dans la partie hausse des salaires et des rémunérations =

– Libéralisation financière :

hausse de la rémunération du capital

envolée des très hauts revenus, des dirigeants d'entreprise qui tire à la hausse les salaires publics /

hausse des salaires des emplois mondialisés cf en Chine,

Mobilité internationale du travail très qualifié (Nord et Sud) explique aussi les plus hauts revenus / même dans les PED cf les ministres des finances des PED => diffusion des échelles salariales de très haut nvx à l'échelle du monde, mondialisation du marché du travail

Aug des inégalités de patrimoine du fait de la bulle immobilière, de la métropolisation

- **CI = la mondialisation est un rééquilibrage de l'éco**
- **Mondiale**

Mais =

- Les salaires aug mentent en Chine et donc les avantages concurrentiels diminuent
- L'Afrique ne prend pas le relais de l'industrie manufacturière à part Ethiopie= + automatisation en Chine

-
-

2) à l'échelle des territoires

conduit à la transformation des territoires et des sociétés

la transformation des espaces productifs par la mondialisation = territoires gagnants /

Ex de la métropolisation = chapitre sur les villes

Les espaces de clubs sélectifs , les espaces pour les riches (« clubbisation »)

= edge communities, centres villes patrimonialisés,

quartiers d'affaires

technopoles

territoires périurbains intégrés et sélectifs = Yvelines, plateau de Saclay

Espaces du tourisme et du luxe = littoraux gentrifiés, stations de ski

territoires perdants

Territoires de l'extrême pauvreté

Certains PMA

Territoires de déprise

Territoires ruraux ou industriel en déprise = perte de la diversité sociale / monoactivité /

Shrinking cities

Vision binaire à relativiser = cf bidonville = quartier de grande pauvreté + quartier productif mondialisé lieu d'opportunité cf Dharavi Bombay / ou encore Bronx = territoire « coulisse »

B) Le rôle des pol de développement et des choix politiques

1) Dével et gouvernance

La vision institutionnelle largement dominante dans les institutions du développement (Pnud, Fmi, banque mondiale) auj est que la question principale en matière de dével consiste à penser que sans bonne gouvernance pas de dével = les institutions (des droits de propriété, système pol) sont les leviers principaux de la réussite d'un pays /

Cette gouvernance est difficile à modifier = poids de l'histoire inertie politique ex France / ex Congo = des institutions destinées au pillage héritée par la décolonisation / peu d'incitation à les changer

« **bonne gouvernance** » terme utilisé sans désigner forcément la démocratie => Inflexion très importante dans les grands institutions internationales à partir des années 2000 = la réflexion porte plutôt sur le rôle des institutions et celui des élites politiques et économiques et leur caractère plus ou moins "développementaliste" /

Liens entre institutions et dével sont difficiles à analyser : pas tjs de lien entre démocratisation et développement cf Japon, Chine,

Les oubliés des ODD = démocratie / droit de l'homme / pop autochtones

Au-delà, la question du financement du développement est aussi décisive =

Avec quels financement = 2 ou 3 milliers de milliards /

l'épargne privé mondiale 20 milles milliards par an mais l'épargne ne s'orienta pas vers des projets de dével

l'aide au dével = 135 milliards de dollars / ocde = 0,7 % du PIB mais ne met que 1/3 du montant

financement public national = gisement fiscal dans les PED / prélèvement fiscaux seulement de 15 % en Af (+ de 40 % dans les PD) / plus de capitaux qui sortent d'Afrique que de capitaux qui entrent, 50 milliard de dollars d'évasion fiscale en Afr surtout Nigéria et Af du sud /

financement public international = taxe billet d'avion, création de fonds dédiés, = fonds verts, fond mondial de lutte contre la tuberculose / fiscalité environnementale sur le carbone,

financement privé international = les transferts de migrants 440 milliards par an / 3 X aide publique internationale / assure une couverture des besoins de base /

2) Des pol de dével parfois efficaces contre les inégalités

Pol qui visent soit l'inégalité des territoires / inégalités au sein des population

Ex du Brésil : Inversion de la croissance des inégalités et réduction sensible depuis les années 2000 = mise en place de pol d'aide conditionnels la bolsa familia 2004 + programme faim zéro 2003 + prog minha casa 2009 / elle n'est pas la seule cause de diminution de la pauvreté = rôle de la croissance et de l'émergence dans la mondialisation = baisse des inégalités par le bas

Qu'est ce que les familles reçoivent exactement ?

L'allocation familiale mensuelle – d'une valeur moyenne de 30 dollars USD (indexée sur l'inflation des prix des aliments) – était créditée sur une carte de retrait magnétique, établie de préférence au nom d'une femme de la famille.

= 45 m de Brésiliens / sur 200 m / un programme qui ne coûte pas très cher = 2014 = 0.46 % du PIB /

Ce programme a contribué à réduire les inégalités,

Les critiques à l'égard de la Bolsa familia =

- dope la consommation pas l'investissement / caractère d'assistanat voire de clientélisme / 45 % des foyers qui recevaient la Bourse famille en 2003 sont encore les subsidiés d'aujourd'hui. Ce sont les enfants et petits-enfants des premiers bénéficiaires qui sont maintenant aidés, mais cela représente toujours 23 millions de personnes qui ne peuvent pas se passer de l'appui de l'État
- Et bolsa familia cela fait voter = vote Dilma Rouseff // distribution de Bolsa familia / une pol publique clientéliste
- les programmes n'ont pas été accompagnés d'une amélioration de la la qualité des services éducatifs et de santé demeure un problème. L'augmentation des investissements publics dans l'éducation et la santé au cours des deux dernières décennies n'a pas été suffisamment liée à l'amélioration des services offerts aux bénéficiaires du Programme Bolsa Familia. Or ces efforts sont essentiels pour assurer un bon développement du capital humain parmi les moins favorisés, réduire les inégalités sociales et briser le cycle intergénérationnel de la pauvreté au Brésil

A compléter en Fr = pol d'aménagement territoire

Pol fiscales en fr = redistribution des revenus par le versement de prestations sociales financées par l'impôt sur les particuliers et aussi sur les entreprises

Cette redistribution a des effets géographique d'atténuation des écarts = cf gini en France

Produit 1/3 du pib de la France / seulement 20 % des revenus car la richesse produite est redéployée via des mécanisme fiscaux de solidarité nationale

Pol de redistribution à l'échelle des départements = RSA Caf = les départements qui ont un fort revenu fiscal ont des dépenses sociales moins fortes = péréquation

Disparité des revenus entre département diminuent depuis les années 1960

Politique d'aide ciblées et territorialisées = X accorder plus de moyens à des territoires zonées avec des réglementation spécifiques

- ZRR
- QPV = critère unique la pauvreté / pol de la ville critiquées pour leur inefficacité
- Développer des projet de compétitivité
- Rôle des FEDER pour soutenir des projets d'investissement / création d'écoquartier en Guyane à Cayenne

Impuissance à modifier structurellement les inégalités

Sauf peut être la Bretagne

3) Choix pol et aug des inégalités

L'ex de la Suède

Cette recherche d'une plus grande attractivité pour les hauts salaires, dans le contexte de la mondialisation, a été encore renforcée au cours des années 2000, lorsque l'équivalent suédois de l'impôt de solidarité sur la fortune, ainsi que les droits de succession, ont été abolis. Rôle du patron d'IKEA

De 1995 à 2010, la part du revenu national détenue par le décile le plus riche de la population a crû de 19,7 % à 24,6 %

es budgets sociaux ont été fortement diminués. À titre d'illustration, plusieurs services publics ont été ouverts à la concurrence, notamment la santé et l'éducation, et le système social suédois est à présent sensiblement moins redistributif qu'il y a 20 ans.

N vance pour les inégalités de genre / Avec un congé parental qui peut s'étaler sur 16 mois dont 8 à répartir entre la mère et le père, la Suède est le pays d'Europe qui rémunère le mieux les parents.

▪ CI quel panorama des inégalités mondiales ?

Niveau de richesse / dével IDH	Fort	Moyen	Faible
Niveau d'inégalité / GINI			
Fort	EU 41	Am latine = Mexique 48 / Chili 47 / Brésil 51, Colombie 53 Venezuela 55	Afrique du sud 63 Af australe : Namibie 61 Mozambique 54 Cameroun 46

		Emergents Maroc 40 Chine 42	Bolivie 42
Moyen	Europe du sud = Portugal, Espagne 36 GB 33 Australie 31 Canada 32	Argentine 42 Russie 37	Inde 35
Faible	Pays de l'Europe du nord : Danemark 28 PB 29 Suède 29 (en hausse 26) Belgique 27 All 29 France 29 Japon	Egypte Algérie 27 Anc pays de l'est = Ukraine, Biélorussie (27) , Moldavie 26	Certains PMA / Autour de 35 = Mauritanie, Niger, Burkina Fasso Cambodge 31

CI = les inégalités évoluent, sont dynamiques ce qui les rend complexes / c'est peut-être par les territoires qu'elles sont le plus lisibles = apport inestimable de la géo !

Autre question = A quelle échelle les inégalités doivent être approchées ?