**Les périphéries du territoire états-unien**

**Reprise de colle : ce qu’il aurait fallu modifier / rajouter :**

* *Insister sur la polysémie du terme « périphérie »*
* *Une typologie est attendue : faire la distinctions entre périphéries intégrées, marginalisées, exploitées, importantes…*
* *Citer au moins en intro l’Alaska et Hawaii : des périphéries géographiques, + ou – intégrées aux EU continentale (Hawaii : par le tourisme / Alaska : par le pétrole, et oléoducs), ainsi que Porto Rico.*
* *Ière partie est un faux plan scalaire*
  + *Il faut montrer dans le A = les grandes dynamiques (échelle nationale), pour les nuancer dans le B (échelle régionale)*
* *Parler des corridors*
* *Parler des terrains militaires, ainsi que des périphéries pénitentiaires et de la manne économique qu’elles représentent (la prison aux US est privée).*

*Introduction :*

* thème au coeur de notre sujet : les périphéries, se définissant comme étant « un ou plusieurs espaces dominés par les centres, à n’importe quelle échelle ».
* Ainsi: le mot même de périphérie implique l’existence d’un centre, auxquelles ces « marges » sont + ou – subordonnées / ainsi, les périphéries s’évaluent en OPPOSITION à d’autres types d’espaces (ex : rural / métropole- inner cities / Suburbs)
* Périphérie : se définit donc par une relation de « dépendance » / mais les périphéries sont aussi nécessaires au centre = relation d’interdépendance.
* Ainsi, ce qu’on appelle périphérie ajd aux US, ne sont plus les colonies intérieures, pourvoyeuses en matière première, en ressources et/ou en bras. Ce sont des espaces en mutations, anciennement marginalisés, et pleinement intégrés, et soumis à des processus de modernisation, non sans douleurs.
* Périphérie : peut ê évalué selon certains critères —> en marge de la p° éco / accès à la culture / mondialisation… 🡺 critères indiquant souvent un retard / décalage / dynamisme moindre par rapport au/aux centre(s).
* Périphéries, aux E-U, se retrouvent à ttes les échelles dans le territoire américain, espace se caractérisant par son immensité (10 m de km2 / 331 m d’hbt), et sa nature sauvage et brutale : nationales (belt, division du pays), régionales, locales, urbaines, rurales…
* Et toutes ces périphéries connaissent des dynamiques = mutation, déclin, boom, équilibres, déséquilibres…
* Ainsi, difficile de scinder le territoire : périphéries et centres se superposent, s’intercalent…

🡪 Quelle place les périphéries occupent sur le territoire américain ?

Annonce du plan.

1. Les périphéries à l’échelle nationale sont marquées certes par un maintien d’un schéma centre-périphérie dans l’imaginaire américain (avec utilisation du mot BELT depuis 1 siècle), mais surtout par de très fortes mutations

A/ Domination du ¼ nord-est sur le reste du pays : persistance d’un schéma centre-périphérie

* Statistiques officielles divisent le pays en 4 blocs : N-E / Midwest / S / O. entre eux, inégalités sont nettes, et traduisent destins différents.
* Domination du ¼ nord-est des US (grands lacs et mégalopolis) = la partie la + dynamique (appelé Manufacturing belt, . Et dont dynamisme s’est imposé dès la conquête des US : arrivée de colons anglais, qui ont développé cette partie, au détriment de l’ouest
  + Facteur géographique et naturel
  + Industrie sidérurgique et métallurgique
  + Malgré processus de rattrapage à l’œuvre depuis + d’1/2 siècle, parfois spectaculaires (Silicon Valley) = pays n’a pas encore opéré de réel  basculement vers le nouveau Sud ou le Pacifique.
* Cependant, si cet espace reste dynamique, il a connu un léger déclin dans sa prééminence dans le domaine industriel (plus que 40%)🡪 perte d’intérêt, déclin depuis 70s
* Ainsi, ce qui était autrefois considérait comme périphérique = càd, le sud (alors région pourvoyeuse de matière première, comme le coton) devient une région très productive : la SUN BELT.

B/ Mutation, vers la Sun Belt

* Profonde mutation depuis 70s/80s : Sun Belt conquérante et novatrice / face à une Rust Belt en proie à la crise industrielle profonde et à la déprise
  + Localisation industrielle évolue car moins dépendante des matières premières
    - Littoraux = deviennent territoires d’accueil privilégié de l’industrie
    - Le boom de la Sun Belt : environ 50% de la p° industrielle nationale, car
      * Bénef de l’attrait pour littoraux
      * A beaucoup d’investissements en K pour actis industrielles à haute VA
      * R&D
      * Boom de l’économie de l’innovation : 11 des 17 1ères technopôles Nord-Amérique s’y trouvent / développement de beaucoup de métropoles

1. Les périphéries à l’échelle régionale : des périphéries rurales marginalisées mais instrumentalisées politiquement et placées au cœur des pbQ sociales de la sté américaine

A/ héritage de ces espaces

* Espaces les – dynamiques : les grandes plaines (du dakota du N à l’Oklahoma), les rocheuses
* Réserves indiennes de l’ouest américain
* Aussi les Appalaches
* Mais certaines Kq permettent de les décrire comme des périphéries déjà anciennes.
  + Rég centrales du MID WEST = zones agric certes productives et intégrées à la mondialisation mais déjà marquées par vieillissement démograQ, baisse des densités, et pbs d’accessibilité.
  + Certaines rég rurales = rpz formes de pauvreté + marquées, héritées du temps long de la structuration des systèmes agricoles et de l’organisation du territoire.
    - Taux de pauvreté des enfants dans esp ruraux : supérieures à ces des zones urbaines (25% et 20%)
      * Appalaches
      * Black belt = vieux sud, avec ruraux noirs héritiers de l’agriculture esclavagiste, à l’est de la vallée du Mississippi.
      * dans contexte des Appalaches: s’est ancrée la figure populaire du blanc pauvre (white trash / rednecks / hillbillies) / avt tout des populations dénigrées par des élites urbaines démocrates / figure du poor white est placée au cœur d’une rhétorique qui a mis en avant le sentiment patriotique américain et l’identité blanche soufrant de l’ouverture associée à la mondialisation

B/ Quelles sont leurs dynamiques ?

* Sont des espaces traversés, peu de population, avec activités à faible VA / un rural en perte de vitesse (comme dans les Grandes plaines)
  + Perdant de la mondialisation
    - Notamment avec l’agriculture = petites exploitations familiales qui sont totalement écrasées par l’agrobusiness, les grandes firmes multinationales qui ont recours aux OGM, Pesticide, pour augmenter rendements, exporter produits, faire du bénéfice.
    - Exportation = 1/3 du soja et du maïs dans le monde / 1er producteur et exportateur de bœuf, poulet…
    - Ces agriculteurs = identifiés comme un des cœurs de la stratégie de DT
  + Mal reliés au reste du pays
  + Exode rural
  + Vieillissement de la pop / non renouvellement de la population
* Grandes plaines : pas vraiment de réseau urbain
* Pourtant, il y a des aides de l’état,
  + Sont importantes
  + Mais souvent pas coordonnées
  + Ou alors trop sectorielles
  + Et donc cela contribue à processus de paupérisation du rural profond, et son déplacement vers les villes.

C/ Quelles conséquences ?

* On assiste donc, en partie, à un phénomène de dépeuplement de ces zones à faible densité, faible emploi, qui cumulent souvent les difficultés (sociales, économiques). Et un rapprochement des villes = participent en cela, à l’accroissement des suburbs (même si y a une autre dynamique = habitants des inner cities partent des villes v Suburbs = suburbanisation / sorte de périurbanisation : étalement urbain, urban sprawl) 🡪 à mettre en parallèle avec le phénomène des shrinking cities, qu’on développe juste après
* On voit bien les grands perdants de la mondialisation => déclin démographique, taux de chômage + élevé que la moyenne, familles qui vivent principalement du welfare system, nombreuses terres abandonnées (comme dans Appalaches : petite agriculture souvent devenue totalement secondaire).
* Process de paupérisation du rural profond, et son déplacement vers les villes.

1. Les périphéries à l’échelle locale : des spatialités inadaptées aux conditions de la mondialisation sur l’espace américain, révélatrices de crises américaines

A/ Contexte

* A ces réalités nationales, régionales = correspondent des réalités locales. Mutation du contexte éco, politique, la mondialisation, désindustrialisation = ont effets à une échelle très locale.
* Formation de périphéries = d’espaces en marge des villes / mais des espaces qui évoluent, au détriment des centres urbains
* Cependant,

B/ Des espaces urbains marqués par les crises financières et capitalistiques

* Crise de 2008 : frappe espaces ordinaires, des périphéries individuelles = crise spatiale, doublée d’un enjeu social et racial (sur rpz AA et hispanique / profil personnes touchées : moyenne sociologique américaine pour revenus)
* Ampleur et durée de la crise éco des 2000s : frappe + durement les espaces fragilisés du territoire américain
  + Ex : Detroit, cumul explosion chômage, couplé d’un déclin démographique, faillite municipalité / Detroit permet de souligner la persistance des crises qui frappent états orientaux du Midwest des E-U et correspondant grossièrement à la Manufacturing Belt, devenue la Rust Belt.
  + Detroit : témoigne aussi du phéno des « shrinking cities »
* Désindustrialisation, ou mutations industrielles = amène reconversion / ou déclins de certains territoires

C/ Héritage du ghetto dans les espaces urbains : périphéries à l’échelle des métropoles

* Ghettos = forme spatiale propre
* Conjugaison clôture et ségrégation à l’encontre des Noirs Américains donne à ce type d’espace= une position particulière dans villes-centres (inner cities) et terme de ghetto endosse une réalité + forte par l’institutionnalisation de pratiques ségrégatives et discrimination raciale jusque dans 60s.
* Démantèlement ghettos noirs (institutionnellement) = pas accompagné d’une déségrégation continue ou homogène pour les populations noires.
  + Depuis 70s : développement concomitant de pol néolibérales. + puissants monts de désindustrialisation : espaces centraux des métropoles américaines, ont été nettement touchés par mécanismes de paupérisation et enclavement des pop les + fragilisées et émergence de « global ghettos ».
* en même temps : des Q centraux et péri centraux connaissent transformation de leur sociologie. Et dans Q hérités des ghettos= processus de re-ségrégation.
* Pdv spatial : localisation des ghettos reste à questionner
  + Espaces centraux des agglomérations, qui ont connu une marginalization et des processus de dégradation du bâti. Dégradation accompagnée d’une forte vacance résidentielle.

**CCL :**

* A toutes les échelles, on a des périphéries, qui évoluent. Difficile de donner un découpage précis, car ces périphéries évoluent au grès de l’ouverture éco, de la mondialisation, et du contexte politique
* On voit ainsi que territoire américain : inégalement réparti, tout en contraste.
* Périphéries = cumulent plusieurs difficultés, même si sont parfois aidées par l’état fédéral ou fédéré / des dynamiques laissent supposer revitalisations = farm tourism