

Etats

- *Pol d'insertion dans la mondialisation*
- *Pol de souveraineté alimentaire / land grabbing*
- *Pol alimentaire = nutrition loi Egalim*
- *Mesures de soutien aux agricultures (fiscal, règlement, revenu, prix , accès au foncier) => mais lesquelles ?*
- *Relations avec les acteurs privés = régulation / favorisation*

- Recherche / agronomie
- Normes et labels environnementaux
- Pol de protection environnementale / zonage, espèces protégées = ex protection des grands bassins forestiers

Accompagnement de la transition agricole

Ex = Mise en place de filières durables

**qui favoriser ? Quels secteurs
? Quels outils ?**

La loi chilienne baptisée *Lei de Alimentos* (loi des aliments) impose désormais des messages clairs et visibles sur tous les emballages alimentaires contenant des produits mauvais pour la santé. Ces messages indiquent si le produit est riche en graisses, en sucre ou en sel notamment. Elle restreint aussi drastiquement les publicités alimentaires ciblant les enfants et interdit la vente de malbouffe à l'école.

Le résultat ne s'est pas fait attendre. D'après l'étude menée auprès de 2 300 foyers chiliens entre janvier 2015 et décembre 2017, le nombre de calories consommées *via* les produits labellisés "malbouffe" a baissé de 24% par personne et par jour. Une baisse de 27% a été constatée en matière de sucre et de 37% de sel. Les auteurs ont notamment observé une réduction des achats de jus de fruits et légumes industriels, de boissons lactées, de sauces et de condiments, de viande, de céréales de petit-déjeuner et de friandises. Un modèle à suivre afin de lutter contre le lobbying de l'industrie agro-alimentaire et faire reculer l'épidémie d'obésité qui sévit dans le monde.

A noter : contrairement à la loi chilienne, le système Nutri-Score se fonde sur le volontariat des marques.

Ex de filières durables ?



La chaîne de valeur mangue au Burkina Faso en un clin d'oeil

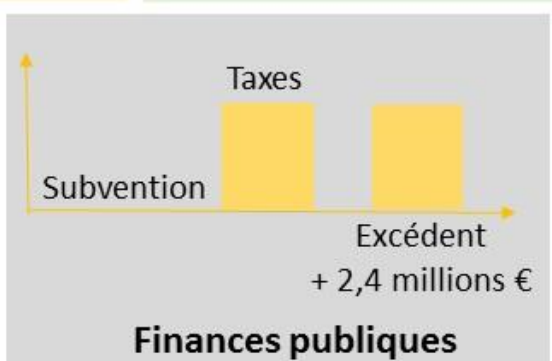
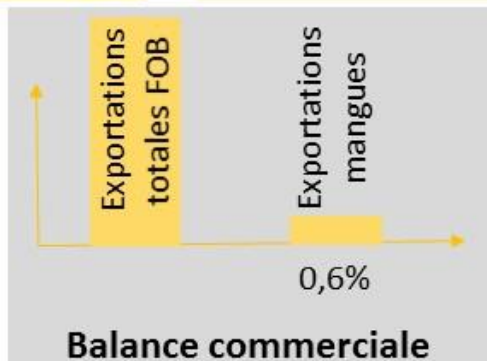
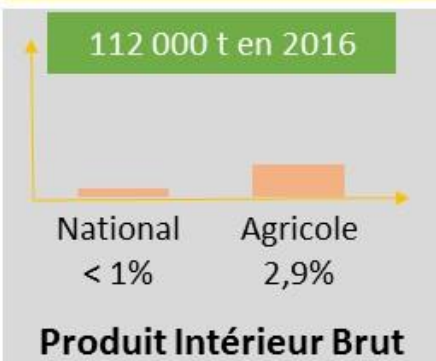
Un CRD <1 indique l'avantage comparatif d'un pays où le coût d'opportunité des ressources domestiques engagées dans la CV est inférieur à la valeur économique générée par la CV.

Croissance économique

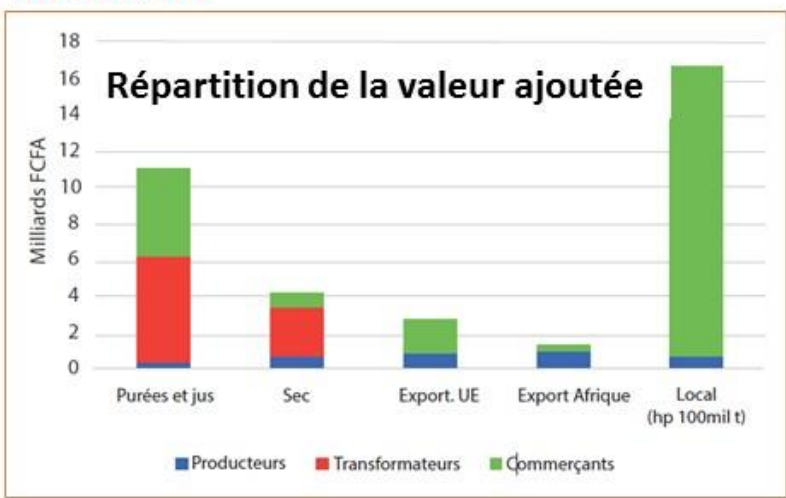
Valeur Ajoutée Totale 45 millions €

Taux d'intégration dans l'économie nationale 88%

Coût en Ressource Domestique 0,2



Inclusion



Durabilité

Emplois

- 21 000 emplois d'entrepreneurs ou assimilés.
- 6 000 -7 000 emplois saisonniers.
- 350 emplois permanents dans la transformation et le conditionnement pour l'exportation en frais.



Risques sociaux

- Travail des enfants dans la filière domestique au détriment de leur assiduité scolaire.
- Insécurité foncière et exclusion des migrants, des femmes et des jeunes du droit de propriété.
- Faiblesse du niveau d'organisation des producteurs en groupement et coopérative.

Impacts environnementaux

- La production dans des vergers traditionnels extensifs sans intrants est durable.
- Les impacts viennent de la logistique et la transformation: conditionnement et transport.
- La filière mangue séchée a des impacts plus élevés dus au transport d'importantes quantités de mangues à sécher et à l'énergie consommée pour le séchage au gaz.

**Acteurs publics des
échelles locales**

Régions, communes

pol menées

Les transformations ne peuvent –elles être que locales ?

Acteurs privés FTN

**FTN / semenciers /
agrochimie**

très forte concentration

IAA

Grande distribution

**Paysans =
une grande
diversité
d'acteurs**

Souvent dualité des mondes paysans à l'échelle des Etats

politique d'atténuation

- Restauration des sols et des systèmes dégradés (forêts zones humides / fin des labours / haies ceintures vertes « infrastructures vertes »
- Agrocarburants / biogaz
- Association de cultures
- Baisse des intrants

Pol d'adaptation à une X cgts globaux

- Nouvelles semences /
- irrigation
- Cgt du calendrier agricole
- Nouvelles cultures adaptées aux cgts / cultures anti risques
- Déplacement des cultures

Pb des logiques économiques = X acteurs dans l'agriculture qui construisent des systèmes agri alimentaires = avec des intérêts contradictoires

	positions	problèmes
La société civile		Très fortes polarisations des positions
ONG = très diverses		Ex viande
Des consommateurs peu représentés		Ex eau ...

Une faible mobilisation des acteurs sauf à l'échelle locale

3) des freins et des obstacles nombreux

X verrous =

pb des échelles d'actions

/ statut de la productivité =

pas de mesures des services écosystémiques rendus par les agriculteurs

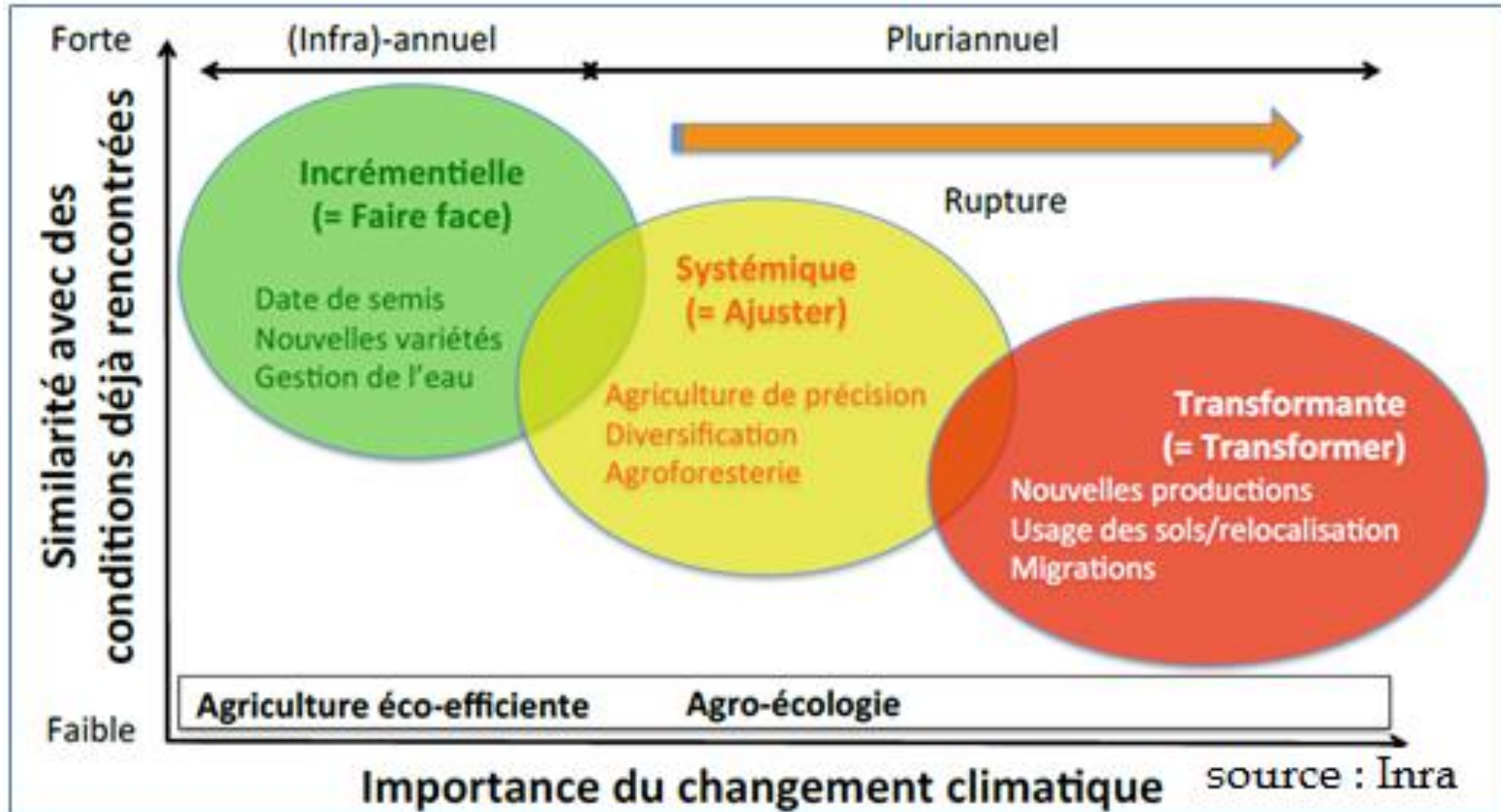
/ asymétrie de pouvoirs au sein des systèmes agricoles

/ incapacité à traiter les conflits d'intérêt

Le frein de l'incertain = Pour s'adapter, il faut avoir une idée claire de ce à quoi on doit s'adapter et avoir une vision claire des moyens disponibles pour s'adapter.

Est-ce que c'est l'ampleur de cgts globaux qui poussera à une transition plus rapide ?

Est-ce que c'est l'ampleur de cgts globaux qui poussera à une transition plus rapide ?



4 trajectoires pour le futur ? Produites par l'IPBES GIEC

Global = les réponses doivent être mondiales

Scénario politique = aide au dével
Accueil de réfugiés

Global orchestration



Scénario technologique
Innovation agrialimentaire
Répondra aux défis
Ogm hydrogène insectes

Technogarden



Proactif
On va
modifier les
changements

Reactive

Proactif

Réactif
On va réagir aux chgts

ORDRE PAR LA FORCE
Inégalités
Injustices environnementales
scénario repoussoir

Order from strength



Adaptative mosaic

Scénario adaptatif = combinaison
De plusieurs agricultures



Local

Local = chaque territoire trouvera sa solution

Cf conclusion présentation **Atlande**